

14 y 15 de Julio 2020, Jornada virtual en la EINA:

“La Evaluación no presencial en la EINA: ¿Supervivencia u Oportunidad?”

RESÚMENES PONENCIAS SESIÓN 1: *La Evaluación en los primeros cursos de Grado.*

Moderadora: Esmeralda Mainar Maza. Subdirectora Docente de la EINA.

INDICE:

1. José María Agudo Valiente. (DOE/OE). “Aspectos Económicos y Empresariales del Diseño”, 2º GIDIDP.
2. José Luis Briz Velasco. (IIS/ATC). “Arquitectura y Organización de Computadores 2”, 2º GII.
3. Jesús Asín Lafuente. (ME/EIO). “Estadística”, 1º GITI.
4. M^a Jesús Blesa. Ampliación de Química I(QO/QO). 2º GIQ.
5. Rosa Mosteo Abad. (IQTMA/TMA). “Ingeniería del Medio Ambiente”, 1º GIM y GIE.

“ASPECTOS ECONÓMICOS Y EMPRESARIALES DEL DISEÑO Y LA BIPOLIZACIÓN DEL ALUMNADO”. 2º GIDDP.

Prof. José María Agudo Valiente (DOE/OE).

La docencia no presencial de la asignatura mantuvo en todo momento el mismo calendario y horario oficial que había sido establecido durante el periodo presencial y desde el primer día. Únicamente cambió la clase en el aula por la videoconferencia. De igual manera fueron realizadas las tutorías. La asistencia media de alumnos conectados a las clases (una de dos horas de teoría y dos de otras dos horas de prácticas con dos grupos distintos) fue de más de 60 alumnos conectados/sesión de teoría (a toda la clase), lo mismo que en las clases prácticas.

Durante las clases no presenciales la bipolarización del alumnado que ya se producía en las clases presenciales parece haberse acentuado. Mientras que durante las clases presenciales el profesor podía “vigilar el comportamiento” del alumno durante la clase y estar atento a aspectos como su comportamiento, su expresión facial durante la explicación, etc. Esta interacción no ha sido posible en la no presencial, lo que posiblemente ha pasado parte de la responsabilidad del profesor al alumno. Así se ha acentuado la presencia de los alumnos con mayor confianza y resistentes a las dificultades, que han visto en la no presencialidad una oportunidad de completar su desarrollo (por lo podríamos denominarlos alumnos en desarrollo), frente a sus opuestos que ven las dificultades como una tragedia, que huyen de las mismas culpando a otro para convertirse en oportunistas buscando como hacer trampa.

“ARQUITECTURA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES 2”, 2º GII.

José Luis Briz Velasco. (IIS/ATC).

AOC2 se sitúa en el 4º semestre del Grado de Ing. Informática y constituye una de las bases importantes de la titulación.

Cuando diseñamos la asignatura para el nuevo "Plan Bolonia" nos guiaron dos ideas: a) La manera de estudiar era muy diferente de la habitual cuando se diseñó el plan anterior y b) Siempre hemos tenido un grupo importante de estudiantes muy capaces y con mucho interés.

De estos dos factores surgió la idea de crear una vía alternativa al examen convencional, basada en dos proyectos de mayor complejidad que las prácticas normales pero también más gratificantes en términos de satisfacción personal del estudiante y de aprendizaje.

Integrar prácticas de laboratorio y problemas en esta vía cumplía dos objetivos:

a) Servir de filtro y salvaguarda de modo que sólo quienes demuestran capacidad entregando problemas y prácticas correctas en plazo aborden proyectos que, sin dicha capacidad, les llevarían al fracaso.

b) Integrar esos elementos tradicionales de aprendizaje en un mismo esquema que resulte en el trabajo sostenido propio de la evaluación continua.

Al cabo de dos cursos, quizá fue uno, nos dimos cuenta de que esta vía era muy efectiva. Manteniendo requisitos, ha venido siendo la vía de aprendizaje y evaluación preferida por los estudiantes.

La adaptación a la no presencialidad ha sido fácil gracias a que venimos utilizando en prácticas y en proyectos simuladores que usan desde sus propios computadores.

Hemos relajado requisitos con las consecuencias siguientes:

a) Buena asistencia pero baja participación en las clases on-line de problemas. No hemos adaptado bien la dinámica presencial, que era muy efectiva.

b) Baja asistencia pero alta participación en las clases de laboratorio

Respecto a la teoría, hemos mantenido horarios con excepciones, ya que hemos fraccionado contenidos en videos cortos. El tiempo medio de visualización raramente supera los 10 minutos. Según la realimentación recibida, los estudiantes confiesan que se despistan mucho más fácilmente que en una clase presencial, lo que les lleva a ver muchas veces el mismo video en periodos cortos. También, tienen a lanzarse a la ejecución de los proyectos sin base teórica, regresando a los videos y preguntando cuando se dan cuenta.

El examen se ha realizado on-line con 8 presentados sin incidencias.

Han aprobado el 72% de los matriculados, el 70% de ellos por evaluación continua, 2% por examen, con un 23% de no presentados entre los que se encuentran aún estudiantes recurrentes que están trabajando o se centran en asignaturas de cursos superiores y cada vez tienen más dificultad en conectar con asignaturas como ésta.

ESTADÍSTICA, 1º GITI (2º CUATRIMESTRE)

Jesús Asín, Isolina Alberto, Lola Berrade, Carmen Galé (ME/EIO)

Diseño original de la evaluación (común a los 3 grupos de docencia)

1) Evaluación de las destrezas en el tratamiento de datos y técnicas estadísticas intermedias:

- **Dos trabajos en grupo:** dirigidos mediante tutoría grupal por el profesor y gestionados mediante dos tareas de Moodle
- **Examen con salidas-tipo del software estadístico** para su interpretación

2) Evaluación de las destrezas en distribuciones de Probabilidad e Inferencia:

- **Exámenes sobre problemas propuestos:** para realizar con apuntes

Adaptación durante la pandemia

- Labor conjunta del **equipo de profesores** de la asignatura en los 3 grupos de docencia
- **Se mantienen los elementos de evaluación** propuestos en el diseño original
- Fechas: concentración de actividades de evaluación durante mayo
- **Exámenes en formato on-line**
- Carpeta en Moodle
- Gestión de tiempo de acceso al enunciado y de entrega
- Tarea de entrega del documento pdf con la resolución
- Uso de cámara vía Google-meet
 - Para cada examen se generan 10 enunciados asignados en el momento del examen a cada estudiante en función de una cifra de su NIP o DNI
- **Muy útil un ensayo previo** sin valor académico, para 'formación' en examen on-line:
 - Documentos con las instrucciones para la prueba
 - gestión de tiempos (acceso, entrega), uso de cámara
 - uso del ADD como repositorio de enunciados y entregas
 - entrega en formato adecuado

LA EVALUACIÓN DE UNA ASIGNATURA OPTATIVA DE MÁSTER A UNA ASIGNATURA OBLIGATORIA DE GRADO: AMPLIACIÓN DE QUÍMICA II 2º GIQ

María Jesús Blesa Moreno (QO)

Una de las ventajas más importantes que supone para los profesores el implementar evaluaciones no presenciales es la facilidad de crear, editar, reutilizar y (auto)calificar a un número indeterminado de estudiantes, en apenas tiempo y sin usar recursos físicos como el papel. Por otra parte, para los estudiantes es una ventaja seguir su proceso de enseñanza –aprendizaje usando el ordenador, desde cualquier lugar. Sin embargo esta misma libertad da lugar a varios problemas de seguridad y confiabilidad para este tipo de evaluación.

Para abordar este sistema de evaluación se han introducido cuestionarios de autoaprendizaje en Moodle como herramienta complementaria a los contenidos introducidos en cursos precedentes por los profesores que comenzaron a impartir la asignatura en el curso 2013/2014. Este curso 2019/2020 se han introducido los cuestionarios que cubren la segunda parte de la asignatura. Se ha utilizado la plataforma Moodle porque da la posibilidad de preparar cuestionarios, dar las instrucciones a los estudiantes, programarlos y calificarlos. Se entiende que en este curso estos cuestionarios de autoaprendizaje les han servido de gran utilidad dado las circunstancias de confinamiento vividas como herramienta de seguimiento previa a la solicitud de una tutoría directamente con el profesor. Los cuestionarios introducidos son de diferente tipología, verdadero-falso, respuesta múltiple, respuesta breve, y se pueden reutilizar en cursos posteriores.

Se ha seguido la utilización de los mismos por los estudiantes y se han registrado más de 8 accesos por cada alumno lo que significa que los estudiantes los han encontrado interesantes para seguir el proceso de aprendizaje de la asignatura. Los alumnos utilizan los cuestionarios, los resuelven y repiten hasta que consideran que son capaces de resolverlos correctamente. Se puede estudiar el ritmo de aprendizaje del estudiante.

La utilización de los cuestionarios preparados da al alumno una autonomía en el estudio, que se considera interesante para aplicarla a otras áreas de conocimiento e incluso para hacerla extensible a otras titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

Concluyendo se considera de utilidad la herramienta implementada y puede ser utilizada para un evaluación parcial de la asignatura combinada con otros tipos de evaluación como puede ser el examen de respuesta abierta escrito u oral que permite al alumno el razonamiento y la justificación de los conceptos aprendidos.

INGENIERÍA DEL MEDIO AMBIENTE. OBLIGATORIA. 1º GIM, GIE (SEMESTRE PRIMAVERA). 4º GIEA, GITI, GIQ (SEMESTRE PRIMAVERA).

Rosa Mosteo Abad, Alicia Callejas, Rosa Matute, Javier Abrego, Silvia Irusta, Rosa Mosteo, Judith Sarasa.

DOCENCIA/EVALUACIÓN PRESENCIAL

1. CLASES PRÁCTICAS DE LABORATORIO Y SIMULACIÓN: Sesiones en laboratorio y sala de ordenadores. Trabajo en grupo. Entrega informe al final de la sesión. Evaluación continua
2. TRABAJO EN GRUPO: Sesiones en el aula de control/tutoría del trabajo. Tutorías grupales en despacho. Presentación final en el aula. Kahoot final con aportaciones de todos los grupos. Evaluación continua
3. EXAMEN PARCIAL: Examen presencial (teoría/problemas) en aula a mitad de semestre
4. EXAMEN FINAL: Examen presencial (teoría/problemas) en aula en convocatoria oficial.

DOCENCIA/EVALUACIÓN NO PRESENCIAL

1. CLASES PRÁCTICAS DE LABORATORIO Y SIMULACIÓN: Adaptación guiones/informes para no presencialidad. Explicación previa mediante meet/power point. Trabajo individual. Entrega informe al final de la sesión. Evaluación continua. Uso de Uni-chek. **Resultados similares respecto evaluación presencial.**
2. TRABAJO EN GRUPO: Sesiones online de control/tutoría del trabajo. Tutorías grupales online. Presentación final grupal online. Kahoot final con aportaciones de todos los grupos. **Resultados similares o mejores respecto evaluación presencial.**
3. EXAMEN PARCIAL: Examen online (teoría: cuestionario Moodle /problemas: tarea → f(NIA)) a mitad de semestre. **Resultados similares respecto evaluación presencial.**
4. EXAMEN FINAL: **Debido a la publicación de instrucciones de UNIZAR en periodo de preparación de examen, esta actividad se ve afectada en varias ocasiones generando cambios importantes en la planificación inicial lo que genera una carga de trabajo al profesorado mayor de lo inicialmente esperado.** Inicialmente se basaba en cuestionario de Moodle (banco de preguntas teóricas opción múltiple) y tarea (problemas). Finalmente se eliminó la tarea (se sustituye por cuestionario tipo ensayo) ya que se prohíbe la subida de documentos como tarea y se indica que los estudiantes suban un enlace de drive al documento. **Resultados similares o mejores respecto evaluación presencial.**

Consideramos un hándicap el excesivo uso de herramientas por parte del estudiante.