



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

# PROGRAMA AUDIT

## RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE CERTIFICACIÓN

**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
**ESCUELA DE INGENIERÍA Y  
ARQUITECTURA**

**Versión 01**

**Junio, 2018**



 AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN	<b>RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE CERTIFICACIÓN.          UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. ESCUELA DE INGENIERÍA Y          ARQUITECTURA</b>
---	--

## DATOS DEL CENTRO AUDITADO

<b>Universidad</b>	Universidad de Zaragoza
<b>Centro</b>	Escuela de Ingeniería y Arquitectura
<b>Alcance de la auditoría</b> (especificar cualquier posible exclusión)	Todas las titulaciones oficiales que se imparten en el referido Centro y de los que es responsable.

## TIPO DE AUDITORÍA REALIZADA

<b>Preauditoría</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Inicial</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Seguimiento</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Renovación</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
---------------------	--------------------------	----------------	--------------------------	--------------------	--------------------------	-------------------	-------------------------------------

Márquese con una "X" lo que proceda

## REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

<b>Nombre</b>	D. José Antonio Yagüe
<b>Cargo</b>	Subdirector de Calidad
<b>Tfno. y correo</b>	659523920 jyague@unizar.es

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

## MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE CERTIFICACIÓN

<b>Presidente</b>	José Arnáez Vadillo	<b>Institución</b>	Director ANECA
<b>Vocal 1</b>	Javier Bará Temes	<b>Institución</b>	Catedrático de Universidad. U. Politécnica Cataluña
<b>Vocal 2</b>	Trinidad Arcos Pereira	<b>Institución</b>	Catedrática de Universidad. U. de Las Palmas de G. Canaria (1)
<b>Vocal 3</b>	Esther Balboa García	<b>Institución</b>	Jefa U. Calidad y Planific. Estratégica. ANECA
<b>Secretaria</b>	Elvira Juárez Casalengua	<b>Institución</b>	Técnica de la U. Cal. y Planif. Estratégica de ANECA.

(1) Por motivos de salud, no ha participado en esta reunión

Fecha de elaboración del informe: 13/ 06/ 2018	Página 2 de 4	Versión: 01
--	---------------	-------------



	<b>RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE CERTIFICACIÓN. UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>
---	--

VALORACIÓN GLOBAL DEL EXPEDIENTE	
<b>La Comisión de Certificación de ANECA, una vez examinada la documentación global generada durante el proceso de auditoría del SAIC del citado Centro, con objeto de evaluar su grado real de implantación, adopta la siguiente decisión:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>FAVORABLE</b>
<input type="checkbox"/>	<b>DESFAVORABLE</b>

JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN
<p>La Comisión de Certificación, en reunión presencial mantenida en la sede de ANECA el día 12 de junio de 2018, procede al análisis y evaluación del expediente relativo al proceso de solicitud de renovación de certificación de la implantación de un SAIC basado en el Modelo AUDIT en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la U. de Zaragoza.</p> <p>La documentación que integra dicho expediente comprende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Informe de auditoría</li></ul> <p>Fruto del análisis de esta información, la Comisión de Certificación entiende que:</p> <p>El SAIC del referido Centro, a la luz de los resultados documentados por el equipo auditor, se encuentra suficientemente implantado y resulta eficaz en su desempeño, estando orientado hacia la mejora continua de los procesos.</p> <p>Durante el ejercicio de auditoría, no se han detectado no conformidades (nc), aunque sí un total de doce oportunidades de mejora (OM), que están en proceso de análisis y/o resolución. El centro no ha remitido un Plan de Acciones de Mejora (PAM), al no estar obligado a ello. La Comisión de Certificación, no obstante, destaca la importancia que tiene la elaboración y remisión de un PAM, para conocer las acciones y compromisos que asumirá el Centro respecto a la resolución de las OM recogidas en el informe de auditoría externa.</p> <p>Por otra parte, el equipo auditor ha destacado diversas fortalezas en la implantación de este sistema.</p> <p>De este modo, con todos los datos recabados a la fecha de emisión de este informe, la Comisión de Certificación de manera colegiada,</p>

Fecha de elaboración del informe: 13/ 06/ 2018	Página 3 de 4	Versión: 01
--	---------------	-------------



 <p>AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN</p>	<b>RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE CERTIFICACIÓN. UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>
--	--

<b>JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN</b>
<p><b>RESUELVE</b> que el Sistema de Garantía interna de Calidad auditado:</p> <p style="text-align: center;"><b>REÚNE, EN ESTE MOMENTO, LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA QUE PUEDA SER RENOVADO SU CERTIFICADO DE IMPLANTACIÓN</b></p> <p>De acuerdo a lo contemplado en la Guía del Modelo de Certificación de la Implantación de SAIC, el certificado tendrá una validez de cuatro años adicionales desde la fecha de expiración inicial de su vigencia (02/12/17), prorrogables por idénticos periodos.</p> <p>El nuevo periodo de validez del certificado será actualizado en el registro público de certificados de implantación de ANECA (<a href="http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/AUDIT/Registro-de-universidades-centros-certificados">http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/AUDIT/Registro-de-universidades-centros-certificados</a>)</p> <p>Su validez está condicionada a la superación de las actividades de seguimiento que anualmente debe llevar a cabo el Centro, y que serán comunicadas con antelación por ANECA.</p> <p>La Agencia, tras su valoración, informará por escrito al representante del Centro sobre la decisión de mantenimiento del certificado.</p>

En Madrid, a 13 de junio de 2018

El Presidente de la Comisión de Certificación:

**José Arnáez Vadillo**  
Director de ANECA

Fecha de elaboración del informe: 13/ 06/ 2018	Página 4 de 4	Versión: 01
--	---------------	-------------

